山东省科技查新工作现状分析及对策

冷荣新,胡琬,王宁,种艳秋,颜建华

(山东省医药卫生科技信息研究所,山东 济南 250062)

摘要:通过分析目前山东省科技查新工作的现状,认为存在信息资源共建共享建设发展迟缓、查新人员素质参差不齐、科技立项查新工作量过于集中等问题,使科技查新质量和可信度受到一定影响,并就以上问题提出对策。

关键词:查新工作;查新质量;信息资源利用

中图分类号:G354

文献标志码:A

文章编号:1671-3982(2009)01-0051-03

Current state of literature evaluation for application of scientific projects and achievements in Shandong Province and its countermeasures

LENG Rong-xin, HU Wan, WANG Ning, CHONG Yan-qi, YAN Jian-hua (Information Institute of Medical and Health Sciences and Technology of Shandong Province, Jinan 250062, Shandong Province, China)

Abstract: Based on the analysis of the current state of literature evaluation for application of scientific projects and achievements in Shandong Province, the authors found that problems such as slow development in co-building and sharing of information, different professional levels of the persons participating in this work, and too much workload, etc, influenced its quality and reliability at a certain extent. Some countermeasures for the solution of such problems were proposed.

Key Words: literature evaluation for application of scientific projects and achievements; quality of literature evaluation for application of scientific projects and achievements

近20年来,查新工作在科技管理工作中发挥了重要作用,为科研立项,科技成果鉴定、评审及转化、新药研发与报批、专利申请等提供了客观依据^[1]。早在20世纪90年代初,国家科技部、卫生部等先后出台了科技查新工作有关规定。为了做好查新工作,提高查新质量,各地区、各行业举办的查新业务培训、学术研讨会络绎不绝,业内同仁纷纷撰文进行探讨、交流。但笔者在查新工作实践中发现,目前山东省科技查新工作仍存在不少亟待解决的问题。如何确保查新质量,为科技工作者提供全面、可靠、高质量的信息服务,为管理部门当好参谋助手,是值得查新部门重视的问题。

1 现状

1.1 信息资源不足,共建共享发展滞后 丰富的查新资源是保障查新质量的基础。查新工作需要“查全”、“查准”,“查全”指在检索过程中的全面性,“查

准”指在检索过程中的准确性^[2]。“查全”、“查准”是判断检索质量效果的标准,也是保障查新质量的基础。只有查找范围全面,才能保证真正的查全;只有查新资源“全”,谈“查准”才有意义。但是,山东省部分查新机构由于经费不足,缺乏专业数据库,也不具备所规定的文献量,竟接受几乎所有专业的科技查新项目的委托,影响了科技查新工作的可信度。在这种情况下,就必须通过信息资源共建共享解决这一问题。但是各查新机构各自为政,各地网络发展又不平衡,难以形成统一体系,致使有限的资源无法充分利用。信息化建设中出现的建库力量分散、低水平重复建设、数据库更新不及时等问题仍然存在。还有某些职能部门掌握着一些有价值的信息资源,但限于专业技术问题或其他原因,长期搁置不能及时开发利用。

1.2 查新人员专业受限,外语水平不高 就医药卫生查新机构而言,要求查新人员具有坚实的医学基础知识、较高的外语水平和综合判断分析能力。随着科技的发展,科学研究呈现出多学科、多专业交叉融合的趋势,科技查新项目经常会涉及到数个专业

收稿日期:2008-05-30

作者简介:冷荣新(1955-),女,山东潍坊人,本科,研究员,获山东省科技进步奖1项,发表论文20余篇。

学科。例如,临床医学各科分工明确,但在课题研究中各科之间又时常相互交叉。综合性的查新机构要面对各行各业申报的研究项目,查新人员的专业知识的局限性可想而知。

根据查新项目受理情况统计,鉴定报奖查新和立项查新检索的国外研究文献的比例分别为80%和50%。也就是说,大量的查新项目需要检索国外的研究信息,查新人员外语水平直接影响外文查新结果的判断和结论的评价,决定着查新报告的质量和水平。查新人员只有具备较高外语阅读和翻译能力,才能从大量的资料中鉴别、筛选出有用的信息,准确反映课题研究的新颖性。山东省医药卫生科技信息研究所从事医学查新已有20多年,面对内容复杂、专业性强的研究课题,特别是需要对比分析国外文献资料时,总感觉专业知识缺乏,外语水平不够,查新难度较大,查新结论不敢深究。有个别查新人员甚至直接将检出的文献给查新用户,让他们进行对比分析并写出查新结论。

1.3 查新项目过于集中

1.3.1 查新项目扎堆。为确保查新质量,山东省科技厅近几年制定下发了《山东省科技查新机构管理办法》、《山东省科技计划立项查新报告考核指标》等一系列规定,并定期组织考核小组对查新机构出具的查新报告进行抽查评估,使山东省查新工作质量有所提高。但近几年山东省科技厅立项每年受理查新课题数千项(其中医学项目占1/3),数量大、且时间集中(2—4月中旬),仅有4—5个查新人员的查新机构3个月内需要出具约500项查新报告。而且成果鉴定查新与山东省卫生厅的立项申报查新基本上集中在同一段时间。由于查新项目过于集中,查新人员加班加点甚至放弃节假日,但仍有个别项目由于委托时间晚,来不及查新而耽误课题申报。更重要的是查新人员加班加点,疲劳作战,查新质量也难以保证。与此形成鲜明对比的是,每年的5—9月份查新项目数量很少。

1.3.2 查新委托时间滞后。山东省内被指定的科技查新单位30余家,其中国家科技部、教育部、卫生部、农业部指定的近10家,省科技厅批准的“省级科技查新单位”21家。另外还有省内查新代理机构数家。科技查新单位几乎遍布各专业院(所)、市级情报所及部分高等院校和企业,为科研人员的查新检索提供了方便。但每年2—4月中旬,多家查新部门还是手忙脚乱,其主要原因有两点。一是查新用户未及时收到通知,由于日常工作繁忙未及早办理委托。二是部分查新用户对于科研立项、成果鉴定“必

须出具查新报告”的要求表现出不情愿,故一拖再拖直到截至时间临近。

1.3.3 部分查新用户缺乏对查新过程的真正了解。查新人员拿到一份用户委托书,首先要经过认真阅读,全面准确地理解查新内容,找准查新点后上机检索,从所查到的相关文献中筛选出与查新项目直接相关的文献,再与委托项目提出的新思想、新见解、新方法等进行对比分析,对科研项目做出新颖性评价。查新工作已开展20余年,但至今不少查新用户还错误地认为利用数据库,很快就能检索出文献,查新报告立等即取,对规定的1—2周出具查新报告表现出不理解,因而也没有想到应该尽早办理查新委托。

2 对策

2.1 整合共享信息资源,促进信息利用 丰富的信息资源是查新质量的基础。山东省各查新机构要解决经费紧张、资源有限的问题,应采取以下途径。一是通过资源共享,丰富查新资源。省政府有关部门应加大投入和管理协调力度,尽快建立查新网络信息资源支持系统,对分散在各查新机构的文献资源进行整合,使各单位采购变成全省统一协调订购,有效避免重复采购造成的浪费,促进信息资源共建共享的快速发展。资源汇总,统一整合^[3],才能使查新机构方便利用兄弟查新机构的文献资源,扩大查新检索范围,提高“查全率”,确保科技查新质量,提升科技查新工作可信度。另外,同行业信息资源整合也可由国家相关部门牵头。如在医药卫生系统,由国家卫生部牵头,实现国家医药卫生系统、各省市卫生厅(局)和社区卫生系统、高等医药院校以及医疗卫生科研机构系统的资源共享,使卫生行业科技信息与卫生政务信息形成有机结合,促进卫生信息综合利用,避免重复采购造成的浪费,有利于行业内的统一管理和协调,也有利于查新业务的统一培训。二是利用网上免费资源。随着网络技术的普及,因特网上出现了许多免费的医学信息资源。它们更新及时,可以弥补数据库、工具书的时滞问题。如PubMed中PreMEDLINE库每日更新^[4],可以反映目前查新项目的真实情况,以利于查新人员对其做出准确的新颖性评价,有效避免重复或低水平研究。

2.2 加强查新队伍建设

2.2.1 提高查新队伍思想素质。科技查新工作是一项政策性和科学性很强、思想要求和业务要求都很高的综合性情报咨询服务工作^[5],要求查新人员既要有良好的思想品德和强烈的责任心,还要具备严谨的工作作风、爱岗敬业、吃苦耐劳的奉献精神和

良好的团队协作精神。查新人员要做到坚持原则、实事求是、客观公正地反映每一项课题的新颖性,保证查新结论的严肃性和公正性。重大课题要实施联合查新的办法,确保查新结论的真实性。

2.2.2 提高查新人员业务素质。查新人员素质是查新工作质量的根本保证。一名合格的医学科技查新人员,不但要有坚实的医学专业基础知识、熟练的外语翻译能力及相关的医学信息与现代信息技术知识,熟悉各种检索系统和相关的专业网站,具备从网上获取信息并对信息进行筛选综合分析比较的能力。

提高查新人员的业务素质,可以通过以下途径。一是查新人员自身要重视知识更新。随着信息技术的普及,数据库类型越来越多,查新人员要及时学习新的检索技术和方法,注意积累工作经验。同时还要注意学习医学专业外语,提高外语水平。二是鼓励研究人员参加各种相关业务培训。有条件的单位应安排查新人员外出学习,交流查新检索经验。查新部门内部可以开展经常性的业务交流活动,介绍掌握的新知识、查新项目典型案例及经验体会等,大力营造学术氛围,促进自身业务素质的提高。三是倡导以老带新、互帮互学。老同志要将丰富的实践经验毫不保留地传授给年轻同志,年轻同志也要把自己掌握的新知识、新技术、新方法等与大家分享,相互学习、取长补短。四是有计划地引进高层次专业人才,充实查新队伍,使查新队伍更好地适应新时期的发展。同时,查新人员应实行竞争上岗,促使查新人员自觉学习业务知识,不断提高业务素质。

2.2.3 加强对查新机构的管理。主管部门应加大对查新机构的协调管理力度,特别是加强对查新机构和查新人员的考核评估,实行动态管理。主管部门对查新机构进行定期或不定期检查、考核和评估,

对不达标的查新单位撤销其查新资格。对不适应查新工作的人员,要调整工作岗位,真正形成竞争制约机制,达到提高整体素质的目的。同时,将各区域分散的查新机构进行整合,优胜劣汰,充分体现查新工作的严肃性,确保查新质量。

2.3 避免查新项目过于集中 不同科研管理机构应加强协调,避免立项课题在同一个时间段内集中申报,尽早公布截止日期,尽量放宽申报时间,让课题申报人员和查新单位做到心中有数,避免立项查新项目扎堆。各单位科研管理部门应加强科技查新工作的组织领导和宣传,督促科技人员及时委托查新,尽早填好委托书并提供与查新有关的资料,以免延误查新申报时间。加强对查新用户的培训。科研管理部门和查新机构应密切配合,采取多种形式宣传科技查新的作用和意义,加强对用户的培训,使科研人员充分了解查新工作程序、查新规章制度和应注意的问题等。查新机构要与用户建立良好的沟通关系,使其主动配合查新工作。如教会科研人员正确填写查新委托书,尽量避免用户反复修改查新委托书,提高查新工作的质量和效率。

参考文献:

- [1] 霍仲厚,刘胡波.医药卫生科技查新教程[M].北京:军事医学科学出版社,2005.
- [2] 黄艳玲,李志文.用文献计量学评估我国医药卫生查新科研水平的现状和发展趋势[J].医学信息杂志,2007,28(1):68-71.
- [3] 朱胜坚,朱蓓,王涛.全军医学信息资源共享网络建设探讨[J].中华医学图书情报杂志,2007,16(5):20-22.
- [4] 周永红.医药卫生科技查新中网络信息资源的利用与思考[J].中华医学图书情报杂志,2007,16(2):37-39.
- [5] 卫生部科教司/卫生部医学信息工作管理委员会.《卫生部医药卫生科技项目查新咨询工作暂行规定》实施细则[S].1997.

[本文编辑:王颖]

(上接第46页)随着网络化、数字化和信息化的发展,高校图书馆的学科化服务范围将进一步扩大,服务质量将进一步提高。

参考文献:

- [1] 王群,江淇.浅论大学图书馆学科化服务[J].图书馆工作与研究,2007(5):86-88.
- [2] 张汉强,张裕.学科馆员制度与图书馆特色服务[J].中华医学图书情报杂志,2008,17(3):25-27.
- [3] 罗岚.高校图书馆参与教学科研开展专业化服务的研究[J].现代情报,2006,26(8):185-187.
- [4] 安娜.高校图书馆学科服务矩阵组织模式探究[J].中华医学

图书情报杂志,2007,16(2):9-11.

- [5] 余东风.高校图书馆专业化服务与学科馆员[J].图书馆论坛,2007,27(3):117-119.
- [6] 李春旺.学科化服务模式研究[J].图书情报工作,2006,50(10):14-18.
- [7] 陈艺.融入教学科研应用之中的学科化服务[J].现代情报,2007,27(11):116-118.
- [8] 张永军. UKEs 下高校图书馆学科化服务创新探讨[J].情报杂志,2007,26(10):96-98.
- [9] 莫梅奇,应峻,徐一新.学科馆员制度的建立与探索[J].中华医学图书情报杂志,2004,13(3):23-25.

[本文编辑:杜海洲]