

刘靓靓,任慧玲. 中国 iSchools 院校图书馆学术诚信服务调研[J]. 中华医学图书情报杂志, 2019, 28(10): 57-62.

DOI: 10.3969/j.issn.1671-3982.2019.10.008

· 信息组织与信息服务 ·

中国 iSchools 院校图书馆学术诚信服务调研

刘靓靓,任慧玲

[摘要] 调查中国 iSchools 院校图书馆学术诚信服务的网页信息组织方式、服务对象、服务内容,并将学术诚信服务内容划分为理念引导、项目牵引、平台支撑、制度约束 4 类,提出高校图书馆应进一步细分学术诚信服务用户类型、建立学术诚信服务专题页面、开展科研诚信评价体系研究、将学术诚信服务嵌入图书馆科研服务全过程等建议。

[关键词] 高校图书馆;学术诚信服务;iSchools

[中图分类号] G258.6;G252

[文献标志码] A

[文章编号] 1671-3982(2019)10-0057-06

Academic honesty service in libraries of domestic iSchools

LIU Liang-liang, REN Hui-ling

(Institute of Medical Information/Library, Chinese Academy of Medical Sciences/Peking Union Medical College, Beijing 100005, China)

Corresponding author: REN Hui-ling

[Abstract] The network information organization methods, objects and contents of academic honesty service in libraries of domestic iSchools were investigated, the academic honesty service contents were divided into idea guide, project navigation, platform support and regulation restriction with following suggestions put forward: academic libraries should further classify the types of their academic honesty service users, establish the topic webpages of their academic honesty service, develop scientific research honesty evaluation system and embed academic honesty service into the whole process of their service for scientific research.

[Key words] Academic library; Academic honesty service; iSchools

作为高校信息资源中心、学术文化交流中心和信息素质教育的主导力量,高校图书馆也应在学术诚信建设和服务中肩负重要责任^[1]。国外高校图书馆学术诚信服务起步早,发展较为成熟。近年来,我国高校图书馆也逐步开展学术诚信服务,但在服务深度、广度和力度上仍有差异,需要与时俱进、创新发展。

iSchools 联盟是全球知名的国际信息学院联盟,其成员院校为研究型高校,对学术诚信服务需求较大。这些院校及其图书馆长期致力于图书馆学、情报学等学科教育服务,具有较为深厚的学科背景和相对完备的服务能力^[2]。

本文通过对中国 iSchools 院校图书馆学术诚信服务开展情况进行调研,以期对我国高校图书馆开展学术诚信服务提供可行性建议。

1 国内高校图书馆学术诚信服务研究现状

我国学者约从 2006 年开始探讨高校图书馆开展学术诚信服务的可行性与必要性。最初,“学术诚信”主要还是指“读者诚信”,即读者遵守图书馆借阅制度、电子资源使用制度、馆舍制度等图书馆的

[作者单位] 中国医学科学院/北京协和医学院医学信息研究所/图书馆,北京 100005

[作者简介] 刘靓靓(1994-),女,北京市人,在读硕士研究生,助理馆员,研究方向为知识服务。

[通讯作者] 任慧玲(1971-),女,河南周口人,硕士,研究馆员,研究方向为医学知识组织与知识服务。E-mail: ren. huiling@imicams.ac.cn

现行规章制度。李汴英^[3]、郭连生^[4]、曹文兰^[5]等学者主要从这方面进行调研,提出改进建议,但没有将这一类读者诚信教育措施明确归纳为图书馆服务的一种类型。

随着“以用户为中心”的理念在图书馆普及,围绕用户开展服务受到图书馆员的关注,成为研究热点。第一类研究旨在丰富拓展图书馆学术诚信服务的内涵。崔林^[6]、谭惠^[7]等学者认为,图书馆支持用户资源检索能力、资源利用能力的培养,掌握引用规范、建立学术档案与学术诚信评价机制等工作亦属于图书馆学术诚信服务范围。第二类研究是调研国内外高校图书馆开展学术诚信服务的相关实践。秦飞飞、明娟^[8]、赵奕^[9]、赵武、郭淑玲^[10]、李莎、王艳^[11]等学者对美国、英国等国外大学图书馆学术诚信教育实践进行了调研,张群^[12]、秦飞飞、明娟^[13]通过网站调研、电话调研的方式对我国部分地区高校图书馆学术诚信服务现状及问题进行了总结。第三类研究是对中国高校图书馆学术诚信服务提出建议。张群、刘玉敏^[14]分析了高校图书馆科研诚信保障体系构建的可行性,设计了高校图书馆科研诚信保障体系及创新服务模式;秦飞飞、王艳秀^[15]认为图书馆学术诚信服务应当嵌入信息咨询、科技查新、用户培训、学科服务、检索课教学中,实现图书馆诚信服务职能最大化。

2 调查设计

本文的调查对象为 iSchools 联盟的中国高校图书馆,主要采用网络调研与内容分析结合的方法,通过访问图书馆网站,调研分析学术诚信服务相关内容。调研时间为 2019 年 6 月 17-30 日。符合条件的 iSchools 院校图书馆共 10 所^[16](表 1)。

3 调查结果

3.1 学术诚信网页信息组织方式

根据调查结果,这 10 所高校图书馆均开展了不同层次的学术诚信服务。相关的网页信息组织方式通常有按照服务对象组织、按照服务类型组织和综合型 3 种方式。

按照服务对象组织是根据服务对象类型分别开设网页,各类服务对象需要的科研诚信服务均有具体的描述和链接,这种信息组织方式有利于不同类型的用户快速准确查找所需服务;按照服务类型组

织是根据服务类型组织相应文本,这种信息组织方式有利于网页访问者较为直观、全面地了解该馆所提供的学术诚信服务;综合型是两者兼有。具体调查结果见表 2。

表 1 中国 iSchools 院校图书馆调查对象

序号	图书馆名称
1	华中师范大学图书馆
2	南京大学图书馆
3	“台湾国立政治大学”图书馆
4	“国立台湾师范大学”图书馆
5	“国立台湾大学”图书馆
6	北京大学图书馆
7	中国人民大学图书馆
8	中山大学图书馆
9	香港大学图书馆
10	武汉大学图书馆

注:各院校根据 iSchools 网站目录中的顺序排序

表 2 网页信息组织方式比较结果

网页信息组织方式	符合条件的图书馆数量/个	符合条件的图书馆名称
按照服务对象组织	0	无
按照服务类型组织	5	华中师范大学图书馆,南京大学图书馆,中国人民大学图书馆,“国立台湾师范大学”图书馆,中山大学图书馆
综合型	5	北京大学图书馆,香港大学图书馆,武汉大学图书馆,“台湾国立政治大学”图书馆,“国立台湾大学”图书馆

在所有调查对象中,没有图书馆单纯按照服务对象组织网页信息;5 所图书馆采用按照服务对象组织和按照服务类型组织相结合的网页信息组织方式,方便使用习惯不同的用户快速找到信息;5 所图书馆按照服务类型组织网页信息,这种组织方式在服务内容描述中会涉及服务对象相关词语(如“新生培训”“针对研究生的研究方法课”),但没有针对学生、教职工、校友、访客等不同服务对象设置专门页面,缺乏具体描述和链接。

3.2 学术诚信服务对象

根据调查结果,可以将用户群体分为学生用户、

教职工用户、校友用户和校外用户。

3.2.1 学生用户

3.2.1.1 本科生与研究生

本科生与研究生是高校图书馆学术诚信服务最基础、最主要的对象,他们的学习和研究活动与学术诚信密切相关。这些用户需要掌握学术规范要求、合理使用学术资源、提升自身信息素养。以新生服务为例,被调查的 iSchools 院校图书馆全部开设了嵌入学术诚信教育的新生培训活动。如北京大学图书馆开设“一小时讲座”之“新手上路”版块,向新生培训“未名学术”搜索方法、参考文献管理和学术写作规范;武汉大学图书馆推出“拯救小布”线上游戏,帮助新生掌握学术规范及合理使用资源的相关知识,获得游戏通关后才能开通远程访问、座位预约等权限。

本科生与研究生的学习要求、学习内容和科研训练程度不同,学术诚信服务也应有差异。与本科生相比,研究生阶段科研训练更深入,围绕参加课题、论文撰写、实验数据管理等研究环节有大量的学术诚信服务需求,图书馆在页面设计、服务内容方面也要体现出差异。

3.2.1.2 其他类型学生

一些开设项目制课程、继续教育课程的高校图书馆会开设专题服务页面。调查对象中,香港大学图书馆为香港大学专业进修学院(HKU SPACE International College)和香港大学附属学院(HKU SPACE Community College)的图书馆用户设计了独立页面,含有学术诚信教育专题板块。

3.2.2 教职工用户

教职工用户在教学、科研、个人能力提升方面对学术诚信服务有强烈需求,相关服务也在调查结果中有所体现。如资源使用方面,“国立台湾大学”图书馆、“台湾国立政治大学”图书馆的“教师指定参考资料服务”规范了资源的获取和使用,指出“教师提供之数据含他人著作之复制而逾越著作权法合理使用之范围者,本馆不予接受”^[17];图书馆服务方面,“台湾国立政治大学”图书馆为教师提供图书馆资源利用上门培训,还可以配合教师课程派馆员在课堂中介绍图书馆资源与服务;香港大学图书馆对学校教职工提供专门的信息素养培训课程。

3.2.3 校友用户

校友用户服务是高校图书馆读者服务的重要内容之一,许多高校图书馆已经开展了面向校友用户的学术诚信服务,持续支持校友毕业后的科研、学习需求。

在调查对象中,武汉大学图书馆面向校友提供科技查新服务,可对科研立项、成果鉴定、申报奖励等提供国内外科技查新报告。

3.2.4 校外用户

调查显示,校外用户学术诚信服务主要以资源使用与科技查新的形式体现,以香港大学图书馆“图书馆之友”服务和内地高校图书馆的科技查新服务为代表。

3.2.4.1 香港大学图书馆校外用户学术诚信服务

香港大学图书馆面向不同的校外用户提供学术诚信服务,校外用户缴纳费用或提出申请后,可享受一定范围的学术诚信服务(表3)。

表3 香港大学图书馆校外用户学术诚信服务

校外用户类型	学术诚信服务内容
“图书馆之友”(HKUL Circle of Friends)	具备部分电子资源的远程访问权限,明确告知用户电子资源使用条款
大学教育资助委员会(UGC-funded)资助单位的师生	具备一定的图书借阅权限,明确告知用户图书借阅条款
海外高校学者和全日制学生	具有3个月/每学年的图书馆资源使用权限,需要由所属机构开具书面证明及所需资源清单
香港居民	具有3天/每学年的图书馆资源使用权限,需要向香港大学图书馆提交申请

3.2.4.2 中国内地高校图书馆的科技查新服务

北京大学图书馆、中国人民大学图书馆、中山大学图书馆等在科技查新页面写明了“面向校内外用户”提供科研立项、成果鉴定、奖励申报、专利申请、技术引进、研究生论文开题等科技查新服务。

3.3 学术诚信服务内容

科学研究各环节蕴含着学术诚信要求,高校图书馆要想提供符合科研所需的知识信息,应当遵循科学研究的生命周期规律^[18]。按照服务项目的内

涵与特征,笔者将这 10 所 iSchools 院校图书馆的学术诚信服务归纳为理念引导、项目牵引、平台支撑、制度约束 4 类。

3.3.1 理念引导

如同大树需要扎根,学术诚信理念需要内化于研究人员的价值观,用思想引领行动,从而实现学术行为规范。因此,学术诚信服务的首要内容之一是学术诚信理念教育。在传统信息素养教育基础上,被调查的高校图书馆延伸了科研诚信素质培育,通过各种渠道加深用户学术诚信理念。

3.3.1.1 传统信息素养课程

传统信息素养课程在介绍图书馆资源服务、讲解信息资源检索与利用的基础上,培养学生分析信息、综合使用信息的能力,对提升学术诚信意识、培育学术行为规范起到一定作用。

如北京大学图书馆开设了 4 门信息素养课程,介绍信息伦理失范、信息合理使用、引用标注引规范、文献内容管理与学术规范等内容,培养用户合理使用信息、规范写作学术论文的意识。

3.3.1.2 培训与讲座

图书馆培训与讲座提供信息资源检索、文献调研与论文写作等方面的培训支持,内容涉及学术伦理等学术诚信教育。南京大学“90 分钟讲座”具体介绍了图书馆电子资源使用说明、科技查新等服务;武汉大学图书馆的 MOOC 课程《信息素养与实践》向用户介绍了文献评价与阅读管理、学术论文的撰写和投稿等学术诚信规范。

3.3.1.3 开放科学文化推广

在开放科学环境下,图书馆不再只是信息资源的采购者和访问渠道的提供者,而是开放环境的营造者、研究过程的参与者、开放出版与获取的推广者和开放科学可持续发展的维护者^[19]。图书馆在宣传推广开放科学文化时,也同时向用户传递了知识产权保护、资源合理使用的理念。

北京大学图书馆推出的开放研究数据平台、北京大学期刊网和北京大学机构知识库,均对开放资源、版权、使用政策进行了说明;中国人民大学图书馆和南京大学图书馆在资源导航栏目专门设有开放获取资源推荐,提示了使用 OA 资源的注意事项;“台湾国立政治大学”图书馆、香港大学图书馆页面

设有知识共享协议(Creative Commons)说明,帮助用户认识开放获取,提升用户共享与合理使用知识的意识。

3.3.1.4 图书馆宣传推广

高校图书馆通过线上线下各种方式,结合海报、宣传册等媒介向用户宣传推广学术诚信理念。许多高校图书馆的宣传推广方式也从单一的文字形式转变为图像、视频相结合,以更加趣味、生动的方式加深用户的学术诚信意识。如北京大学图书馆推出了信息素养手机游戏,寓教于乐,让学生在游戏中的学习掌握学术诚信规范相关知识。

3.3.1.5 学术诚信知识教育

国外高校图书馆通常设有学术诚信教育专栏,介绍“抄袭”“规范引用”等概念的含义。在被调查的中国 iSchools 图书馆中,香港大学图书馆设有学术诚信知识教育专题页面;“国立台湾师范大学”图书馆设有“智慧财产权”专区,向用户介绍合理使用的定义、图书馆及学校的相关规定等。

3.3.2 项目牵引

3.3.2.1 图书馆资源整合服务

高校图书馆结合师生的教学、科研、学习需求,集中整合相关资源。在资源版权问题上,图书馆的协助与指导将极大地规避版权风险,确保资源合理使用。香港大学图书馆提供的“课程包”(Course Pack)服务就是将学生课程学习材料(期刊、图书)摘录汇编,由课程教师提出申请,相关材料通过香港复制权许可协会(Hong Kong Reprographic Rights Licensing Society, HKRRLS)获得版权许可。通过这项服务,师生能够合法拥有课程资源的副本,教师可以在不侵犯版权的情况下向学生分发许可材料的复印件。

3.3.2.2 图书馆出版服务

美国图书馆出版联盟(Library Publishing Coalition, LPC)将“图书馆出版”定义为以学术图书馆为主体而进行的一系列支持学术性、创意性或教育性内容创造、传播及管理活动,强调其区别于其他出版的最大特点就是开放存取^[20]。“国立台湾师范大学”图书馆提供期刊和图书出版服务,设有开放期刊系统、期刊机构典藏、期刊被校外资料库收录授权服务,在提升学校师生学术成果可见度的同时,保障了不同主体的权益,维护了流程规范。

3.3.2.3 图书馆学术诚信服务研究

许多高校图书馆在开展学术诚信服务研究工作、总结相关工作经验的同时,提升了馆员学术诚信服务的理论水平与能力。主要研究方法包括撰写研究论文和研究报告、召开研讨会议。如武汉大学图书馆承办的“湖北省高校图书馆信息素养教育研讨会”就对拓展与深化信息素养教学内容进行了探讨。

3.3.3 平台支撑

3.3.3.1 论文提交与检测

论文提交与检测服务是目前高校图书馆学术诚信服务最主要的形式之一。被调查的 10 所 iSchools 院校图书馆全部提供论文提交与检测服务,所使用的文献检测渠道有中国知网和 Turnitin,在网站上均对提交与检测流程、检测与软件使用方法进行了说明。

3.3.3.2 机构知识仓储建设

被调查的 iSchools 院校图书馆均开展了包括学者库、机构知识库在内的机构知识仓储建设,一方面实现对机构成果的长期保存,另一方面支撑科研诚信的痕迹化管理和建档,为科研诚信提供查证基础^[21]。

3.3.4 制度约束

3.3.4.1 图书馆电子资源使用规定

图书馆网站一般有较为明确的电子资源使用规定,要求用户尊重知识产权,合理下载使用资源。除一般性版权说明外,不少图书馆强化了规定力度和执行强度,进一步约束学术诚信规范。调查对象中,“台湾国立政治大学”图书馆和“国立台湾师范大学”图书馆规定用户在启用借阅权限之前,必须阅读图书馆《阅览规则》《借阅规则》《电子资源使用要点》,并签署《读者权益确认书》。

3.3.4.2 图书馆学术诚信相关处罚措施

被调查的 iSchools 院校图书馆均制定了图书馆规章制度,内容涉及违反学术诚信的处罚措施。图书馆电子资源违规使用方面,视情节轻重,一般有停止访问权限、书面检查、批评通报、给予处分、承担法律责任几种处罚措施。此外,香港大学图书馆还要求用户遵守学校的信息科技使用道德声明(The University of Hong Kong Statement of Ethics on Information Technology (IT) Use),包括尊重其他用户隐

私、禁止未经授权访问他人电脑等。

4 建议

4.1 进一步细分用户类型

被调查的 iSchools 院校图书馆已经有意识地按照用户类型组织相关页面,但用户的细分程度还需加强。

以美国为例,除服务本土学生外,美国高校国际学生群体庞大,在语言背景和文化习惯上存在差异,不少图书馆开展了面向国际学生的学术诚信服务。美国辛辛那提大学图书馆设有国际学生服务页面,开设学术诚信宣传专栏,向国际学生推荐学术诚信主题图书^[22]、印制多语种学术诚信培训讲义^[23],做好国际学生的学术诚信服务。美国密歇根大学图书馆的斯维特兰写作中心(The Sweetland Center for Writing)开设国际学生写作指导课程^[24],班型、上课时间、地点灵活多样;图书馆网站设有国际学生图书馆指南页面^[25],下设“写作指导”“引用指导”“反抄袭”栏目,通过线上线下帮助国际学生掌握学术诚信规范。

此外,美国不少高校图书馆针对远程教育学生开设专门页面,这也与美国远程教育制度密不可分。不少图书馆打破距离限制,通过线上方式开展服务。美国田纳西大学图书馆、纽约州立大学奥尔巴尼分校图书馆、俄克拉荷马大学图书馆、康奈尔大学图书馆均设有远程教育学生服务页面,对远程学生的定义、资源与服务使用权限和注意事项进行了明确说明。我国高校图书馆也应当结合用户特征与用户需求,进一步细分用户类型,开设不同的服务页面。

4.2 建立学术诚信服务专题页面

调查发现,国内只有少数 iSchools 院校图书馆为学术诚信服务开设专题页面,而美国高校图书馆大多设有学术诚信服务专题页面。独立页面能充分体现学术诚信服务属于图书馆服务的类型之一。如加州大学尔湾分校开设了引用规范专题页面^[26],辛辛那提大学图书馆开设了合理使用专题页面^[27],从概念、政策、不同类型用户、相关链接等方面详细介绍了学术诚信具体要求,让学术诚信有章可循。

4.3 开展科研诚信评价体系研究

2018 年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的

《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》指出,着力深化科研评价制度改革,坚持分类评价,突出品德、能力、业绩导向,注重标志性成果质量、贡献、影响,推行代表作评价制度,不把论文、专利、荣誉性头衔、承担项目、获奖等情况作为限制性条件,防止简单量化、重数量轻质量、“一刀切”等倾向^[28]。图书馆也应当开展科研诚信评价体系研究工作,研究以学术成果质量、学术贡献、绩效为导向的学术成果和人才队伍评价指标。

4.4 将学术诚信服务嵌入图书馆科研服务全过程

学术活动的过程与学术诚信密不可分,将学术诚信嵌入图书馆科研管理服务是学术活动特征的内在要求。目前,我国高校图书馆已经围绕科研生命周期开展了一系列服务,许多服务内容也蕴含学术诚信服务的要素,但整体来看,学术诚信服务还是独立存在,与科研服务之间关联程度较弱。建议进一步将学术诚信服务嵌入图书馆科研服务全过程,与项目申请、过程管理、结题验收、成果评估等学术活动相结合,形成制度化、常态化服务,使科研人员树立学术诚信意识,从而形成更加良好的学术诚信氛围。

【参考文献】

[1] 孙玉伟,陈飞飞. 美国高校图书馆的学术诚信服务研究[J]. 数字图书馆论坛,2019(3):49-55.

[2] 李立睿,王博雅. 国外 iSchools 高校图书馆数字学术服务调查与分析[J]. 情报理论与实践,2019,42(6):172-176.

[3] 李汴英. 高校图书馆与大学生诚信教育[J]. 科技情报开发与经济,2006,16(21):90-92.

[4] 郭连生. 读者失信行为调查分析与高校图书馆诚信教育[J]. 图书馆工作与研究,2008(8):72-74.

[5] 曹文兰. 读者诚信教育在高校图书馆“一门式”管理服务中的思考[J]. 河西学院学报,2013,29(2):102-105.

[6] 崔林. 防治学术不端 维护学术诚信:网络时代高校图书馆功能的新拓展[J]. 图书馆建设,2010(8):67-70.

[7] 谭惠. 高校图书馆构建大学生诚信教育的探究[J]. 农业网络信息,2015(3):81-83.

[8] 秦飞飞,明娟. 国外高校图书馆学术诚信教育经验及启示[J]. 管理观察,2017(35):56-57.

[9] 赵奕. 美国大学图书馆学术诚信教育启示[J]. 图书馆论坛,2010,30(4):48-50.

[10] 赵武,郭淑玲. 美国高校学术诚信教育的实施路径及启示

[J]. 黑龙江教育:高教研究与评估,2014(12):40-42.

[11] 李莎,王艳. 英国高校学术诚信教育的实施路径及启示[J]. 世界教育信息,2015,28(6):49-53.

[12] 张群. 高校图书馆学术诚信教育的现状调研与对策研究[J]. 图书馆,2013(1):128-129.

[13] 秦飞飞,明娟. 高校图书馆学术诚信教育开展现状及对策:基于江苏某地区的调查[J]. 内蒙古科技与经济,2017(24):122-124.

[14] 张群,刘玉敏. 高校图书馆科研诚信保障体系研究[J]. 图书馆情报工作,2014,58(22):19-22,37.

[15] 秦飞飞,王艳秀. 我国高校图书馆学术诚信服务拓展研究[J]. 图书馆情报导刊,2016,1(9):26-31.

[16] iSchools. Directory[EB/OL]. [2019-06-18]. <https://ischools.org/Directory>.

[17] “国立政治大学”图书馆. 指定参考书相关处理要点[EB/OL]. [2019-06-18]. http://www.lib.nccu.edu.tw/zh_tw/6/604/UsingReservedBooks.

[18] 褚叶祺,蒋一平. 基于科研生命周期理论的高校图书馆学科服务机制探索[J]. 图书馆研究与工作,2016(5):85-89.

[19] 石志松. 开放科学环境下研究型图书馆的角色与职责:《LIBER 开放科学路线图》解读[J]. 图书馆建设,2019(4):66-73.

[20] 刘兹恒,宋天宇. 近五年国外学术图书馆出版服务进展:基于《图书馆出版名录》(2015-2019)的研究[J]. 图书馆论坛,2019,39(6):160-167.

[21] 曾建勋. 支撑科研诚信建设[J]. 数字图书馆论坛,2018(7):1.

[22] Cincinnati. International Students' Library Resources Guide[EB/OL]. [2019-06-26]. <http://guides.libraries.uc.edu/intern/integrity>.

[23] Online Tutorials-UC Libraries[EB/OL]. [2019-06-26]. <http://guides.libraries.uc.edu/tutorials>.

[24] LSA Sweetland Center for Writing. International Students[EB/OL]. [2019-06-26]. <https://lsa.umich.edu/sweetland/undergraduates/international-student-support.html>.

[25] University of Michigan Library. Library Guide for International Students[EB/OL]. [2019-06-28]. <https://guides.lib.umich.edu/newintstudents>.

[26] UCI Libraries. Citations; Introductory Guide: Home[EB/OL]. [2019-06-28]. <https://guides.lib.uci.edu/citations>.

[27] Cincinnati. Copyright and Fair Use at UC Libraries[EB/OL]. [2019-06-28]. <https://libraries.uc.edu/research-teaching-support/copyright.html>.

[28] 国务院办公厅. 中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》[EB/OL]. [2019-06-30]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-05/30/content_5294886.htm.

[收稿日期:2019-09-29]

[本文编辑:孙伟娟]